

BPM. Taxatiemethode. Omvang schade. Waardebepaling handelsinkoopwaarde in goede justitie. Intrekking pro forma beroep in cassatie.

Toelichting van 17 juli 2023, nr. 2023-0000160518, op het intrekken van het pro forma beroep in cassatie tegen de uitspraak van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch van 12 april 2023, nr. 22/00823.

Uitspraak Hof is nog niet gepubliceerd op www.rechtspraak.nl.

De Staatssecretaris van Financiën trekt pro forma beroep in cassatie in. Ter toelichting wordt het volgende opgemerkt:

In casu staat vast dat de taxatiemethode is toegepast en dat partijen het erover eens zijn dat er schade is. Zij verschillen van mening over de vraag of de opgevoerde schadeposten kwalificeren als meer dan normale gebruiksschade, en over de waardevermindering wegens die schade. Het Hof heeft het geschil beslecht binnen de kaders van de taxatiemethode door te beoordelen of belanghebbende geslaagd is in de bewijslast voor de aanwezigheid van meer dan normale gebruiksschade en de daaruit voortvloeiende waardevermindering. De stelplicht en bewijslast met betrekking tot de toepasselijkheid en de omvang van de gestelde waardevermindering rusten immers op belanghebbende (HR 20 mei 2022, ECLI:NL:HR:2022:640, hierna: het arrest van 20 mei 2022). Het Hof heeft belanghebbende niet geslaagd geacht in de op hem rustende bewijslast. Het door de inspecteur ingebrachte taxatierapport heeft het Hof evenmin bruikbaar geacht. Deze oordelen berusten op de aan het Hof voorbehouden keuze en waardering van de bewijsmiddelen en acht ik niet onbegrijpelijk.

Aangezien de door partijen verdedigde handelsinkoopwaarde van de auto in beschadigde staat niet bruikbaar is voor het bepalen van de afschrijving ervan, is het gelet op r.o. 4.3.3 van het arrest van 20 mei 2022, aan het Hof om die waarde in goede justitie vast te stellen. Het Hof heeft de waardevermindering in verband met schade derhalve terecht in goede justitie vastgesteld, mede in aanmerking genomen dat de handelsinkoopwaarde in onbeschadigde staat tussen partijen niet in geschil is.

Met betrekking tot de verwerping door het Hof van het standpunt van de inspecteur dat aan een waardering in goede justitie niet kan worden toegekomen wanneer belanghebbende de door hem gestelde schade niet aannemelijk heeft gemaakt, merk ik op dat ik deze overweging lees in de context van de onderhavige zaak waarin bepaalde in het taxatierapport van belanghebbende opgenomen schadeposten wel en andere schadeposten niet aannemelijk zijn gemaakt. In een situatie waarin de belanghebbende geen van de opgevoerde schadeposten aannemelijk heeft gemaakt, komt waardering in goede justitie niet aan de orde.

Gelet op het voorgaande verwacht ik van het doorzetten van het cassatieberoep in de onderhavige zaak geen succes. Ik trek het door mij ingestelde pro forma cassatieberoep daarom in.